Pobrane z czasopisma Wschód Europy http://journals.umcs.pl/we

Data: 04/11/2025 22:47:04

DOI:10.17951/we.2015.1.1.41.

Wschód Europy • Восток Европы • East of Europe 1(1) / 2015

Роман Савенков • Павел Куманичкин

Воронежский государственный университет, Россия

Проблемные точки «украинского вектора» внешней политики России в 2013/2014 годах

Украина расположена на ключевой для европейских государств территории. Специфика геополитической позиции Украины состоит в т.н. ее «срединном» положении: между Европой и Россией. В своей знаменитой работе «Великая шахматная доска» З. Бжезинский подчеркивает, что «Украина, новое и важное пространство на евразийской шахматной доске, является геополитическим центром, потому что само ее существование как независимого государства помогает трансформировать Россию. Без Украины Россия перестает быть евразийской империей» Кроме того, Украина – важный участник экономических взаимодействий в Европе. Уже упоминавшийся З. Бжезинский в своей последней книге пишет: «Украина является крупным европейским государством с численностью населения около 45 млн. человек, с развитой промышленностью и потенциально высокопродуктивным сельским хозяйством» Стана по потенциально высокопродуктивным сельским хозяйством» Стана по потенциально высокопродуктивным сельским хозяйством Стана по потенциально по потенциально высокопродуктивным сельским хозяйством Стана по потенциально по по

Основы внешней политики в Российской Федерации определяет президент России. Для президента РФ В. Путина (президент России в периоды 2000–2008 гг. и 2012 – настоящее время) политика России на постсоветском пространстве всегда имела особое значение. Это особое значение Украины связано не только с необходимостью главы государства оценивать политико-экономическую ситуацию в странах, находящихся в непосредственной близости границ России. В 2005 году В. Путин обозначил крушение Советского Союза как «крупнейшую геополитическую катастрофу XX века»³, фактически рассматривая все постсоветское пространство как разделенный «русский мир», находящийся в сфере

¹ 3. Бжезинский, Великая шахматная доска (Господство Америки и его геостратегические императивы), Москва 1998, с. 62.

² Z. Brzeziński, Strategiczna wizja. Ameryka a kryzys globalnej potęgi, Kraków 2012, c. 130.

³ Послание Президента к Федеральному Собранию Российской Федерации от 25 апреля 2005 года, http://archive.kremlin.ru/appears/2005/04/25/1223_type63372type63374type82 634_87049. shtml, 12.12.2014.

особых стратегических интересов российского государства⁴. Этим объясняется особенное внимание европейских государств (в том числе России) к политическим и экономическим процессам в Украине.

Позицию РФ относительно Украины в 2013/2014 годах необходимо рассматривать через стремление России решить следующие задачи:

- 1. Торгово-экономические отношения между Россией и Украиной в свете расширения ЕС и Таможенного союза.
- 2. Обеспечение бесперебойного транзита российского углеводородного сырья в страны ЕС и стоимость российского газа для Украины в этих условиях.
- 3. Перспектива вступления Украины в НАТО и условия аренды Россией военно-морской базы в Севастополе (до марта 2014 г.).
 - 4. Признание включения Крыма в состав России.

Рассмотрим влияние указанных проблемных зон на внешнеполитическую позицию России.

Во время президентства Л. Кучмы (1994–2005) Украина придерживалась «многовекторной» внешней политики, благодаря чему отношения между Украиной и Россией оставались на приемлемо конструктивном уровне вплоть до событий «Оранжевой революции» 2004 года, которые Кремль оценил как стимулированный Западом антиконституционный акт⁵.

С лидером Майдана 2004 года В. Ющенко, победившим по итогам повторного второго тура президентских выборов, России было нелегко поддерживать диалог. Победа же В. Януковича в 2010 г. во многом трактовалась в Кремле как возвращение к ожидаемой норме российско-украинских отношений. Уже менее чем через два месяца после вступления в должность Виктор Янукович подписал с российским президентом Дмитрием Медведевым так называемые Харьковские соглашения, которые пакетным решением урегулировали вопрос о пребывании Черноморского флота РФ в Крыму и вместе с тем предоставили Украине льготные условия получения российского газа. А в 2012 г. Верховная Рада Украины приняла Закон «Об основах государственной языковой политики», определивший условия использования региональных языков, что в первую очередь гарантировало интересы русскоязычного населения юго-восточных регионов⁶.

⁴ Подробнее о концепте «Русского Мира» см.: Polegkyi O., *Changes in Russian Foreign Policy Discourse and Concept of "Russian World"* // PECOB's Papers Series. 2011 (October). № 16, http://www.pecob.eu/changes-russian-foreign-policy-discourse-concept-russian-world, 12.12.2014.

⁵ Путин обвинил США в «разрушении» Украины и призвал украинцев «самим решать внутренние проблемы», ЦЕНЗОР. НЕТ, 19.12.2007, http://censor.net.ua/news/18550/putin_obvinil_ssha_v_quotrazrusheniiquot_ukrainy_i_prizval_ukraintsev_quotsamim_reshat_vnutrennie, 12.12.2014.

⁶ С. Уткин, Украинский кризис: официальная позиция России и пути урегулирования, Российский совет по международным делам, http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=4603#top, 12.12.2014.

Data: 04/11/2025 22:47:04

Проблемные точки «украинского вектора» внешней политики России в 2013/2014 годах

На саммите Россия–ЕС в Брюсселе еще в январе 2014 г., накануне решающей фазы Евромайдана, президент В. Путин предложил обсудить возможность создания зоны свободной торговли между ЕС и странами Евразийского союза. Именно через присоединение к Евразийскому союзу российской властвующей элитой видится идеальная модель участия Украины и других постсоветских государств в формировании единого экономического пространства от Лиссабона до Владивостока. По мнению российской стороны, Евразийский союз способен защитить экономики стран бывшего СССР от конкуренции со стороны ЕС, а затем договориться с самими европейцами на более выгодных условиях, используя совокупный экономический и политический потенциал всех евразийских стран. Для успешной реализации Евразийского интеграционного проекта России было важно включить Украину в Таможенный союз.

В ноябре 2013 года в Киеве начались массовые протесты, спровоцированные отказом В. Януковича подписать соглашения об ассоциированном членстве страны в Европейском Союзе, а также курсом на сближение с Россией и вступление Украины в Таможенный союз. В феврале 2014 года в Киеве при посредничестве министра иностранных дел Польши Р. Сикорского и других европейских политиков было заключено соглашение о конституционной реформе между действующей властью и сторонниками евроинтеграции. После подписания соглашения В. Янукович переехал в Россию, оставив симпатизантов России самостоятельно представлять свою позицию. Бегство В. Януковича привело к демонтажу созданного им политического режима.

Россия в оценке победы Евромайдана сразу же заняла достаточно жесткую позицию: события 22 февраля определяются российским президентом В. Путиным как государственный переворот⁷, причем сама возможность конструктивного взаимодействия с созданным на том этапе переходным правительством А. Яценюка изначально расценивалась как крайне незначительная. При отсутствии признания новых киевских властей невозможно было начать конструктивный диалог по вопросам торгово-экономического сотрудничества.

Начать переговорный процесс между Россией и Украиной удалось после президентских выборов в Украине 25 мая 2014 г. и победыв первом туре Петра Порошенко, когда в официальной российской риторике отсылки к нелегитимности киевской власти исчезли. Несмотря на многочисленные претензии к условиям проведения выборов, Россия признала их результаты, создав тем самым необходимые предпосылки для прямого диалога двух президентов. Первая личная встреча В. Путина и П. Порошенко в состоялась в августе 2014 г. в Минске, где были согласованы воз-

⁷ «[...] несмотря на все гарантии, данные западными партнерами, был совершен госпереворот, захватили и администрацию президента, и здание правительства», – заявил В. Путин в интервью немецкому изданию в ноябре 2014 г. См. Владимир Путин ответил на вопросы представителя немецкого телеканала ARD Хуберта Зайпеля. Запись интервью состоялась 13 ноября во Владивостоке, Официальный сайт Президента РФ //http://www.kremlin.ru/news/47029, 12.12.2014.

можные формы диалога между генеральными штабами, пограничными службами, энергетическими компаниями и экспертами-экономистами обеих стран⁸.

На этой встрече В. Путин еще раз объявил себя сторонником создания единого экономического пространства от Лиссабона до Владивостока и обозначил позицию России в вопросе торгово-экономических отношений с Украиной. По данным Президента России «между Россией и Украиной сложились прочные хозяйственно-экономические связи [...] по итогам 2013 года взаимный товарооборот составил 50 миллиардов долларов. Это вполне сопоставимо с тем, что происходит на западном треке. За первые шесть месяцев 2014 года наш торговый оборот составил 22,7 миллиарда долларов. На рынок Таможенного союза приходится 30 процентов украинского экспорта». В то же время расширение сотрудничества будет невозможно, если заработает в полном объеме соглашение об ассоциации Украины с Европейским Союзом. Российская экономика понесет огромные убытки, однако члены Таможенного союза будут вынуждены принять ответные меры, чтобы защитить свой рынок. В полном соответствии с положениями соглашения СНГ о зоне свободной торговли и нормами ВТО, Россия будет вынуждена отменить преференции к импорту с Украины⁹.

Основным препятствием на пути диалога России и Украины по торговоэкономическим вопросам с марта 2014 года является присоединение Крыма к России. Ссылаясь на использование радикальными группами в Киеве насилия в борьбе с оппонентами и оценку киевской власти как нелегитимной (до президентских выборов в мае 2014 г.), российское руководство посчитало себя вправе обеспечить условия для скорейшего проведения в Крыму референдума с последующим вхождением Республики Крым и города Севастополь в Российскую Федерацию. Согласно официальной российской позиции, эти действия были предприняты в полном соответствии с международным правом, о чем в своих официальных выступлениях говорил В. Путин¹⁰. При этом передача Крыма из состава РСФСР в состав Украинской ССР в 1954 г., напротив, трактуется им как

⁸ Рабочий визит Президента РФ в Белоруссию, http://news.kremlin.ru/news/46493, 12.12.2014; С. Уткин, Украинский кризис: официальная позиция России и пути урегулирования, Российский совет по международным делам, http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=4603#top, 12.12.2014.

⁹ Выступление В. В. Путина на встрече глав государств Таможенного союза с Президентом Украины и представителями Европейского союза. 26 августа 2014 года, Официальный сайт Президента РФ, http://www.kremlin.ru/transcripts/46494, 10.10.2014.

[&]quot;«[...] в марте этого года в Крыму состоялся референдум, на котором жители полуострова явно заявили о своем желании присоединиться к России. Затем последовало решение крымского парламента – и подчеркну, абсолютно легитимного, не надо об этом забывать, избранного еще в 2010 году, – решение крымского парламента о независимости. И, наконец, произошло историческое воссоединение Крыма и Севастополя с Россией». Послание Федеральному Собранию России 04.12.2014 г., Официальный сайт Президента РФ, http://www.kremlin.ru/transcripts/47173/work, 12.12.2014; «Крымская речь» В. Путина. Обращение Президента Российской Федерации от 18 марта 2014 года, http://www.kremlin.ru/news/20603, 12.12.2014.

Проблемные точки «украинского вектора» внешней политики России в 2013/2014 годах

несоответствующая правовым нормам. В то же время при обсуждении данного вопроса сторонники официальной позиции регулярно делают отсылки к нарушениям основ международного права, которые, по их мнению, неоднократно допускались странами Запада в случаях, когда это отвечало их интересам.

Крым и Севастополь воспринимаются как стратегический щит национальной безопасности России. С точки зрения президента В. Путина, для новой украинской власти одной из целей рано или поздно станет вступление в Североатлантический альянс, что, по его мнению, может повлечь за собой появление на территории Украины объектов противоракетной обороны сил НАТО¹¹. В одном из интервью В. Путин отметил, что «[...] после 2001 года было две волны расширения НАТО [...] это существенно меняет геополитическое пространство. [....] Кроме этого количество баз растет. Разве российские базы раскиданы по всему миру? Нет, это ведь базы НАТО, американские базы разбросаны по всему миру, в том числе и вблизи от наших границ, и их количество увеличивается [...] совсем недавно были приняты решения о развертывании сил специальных операций опять в непосредственной близости от наших границ»¹².

Для В. Путина именно предотвращение дальнейшего потенциального продвижения НАТО к российским границам в силу геостратегических причин, вне зависимости от намерений Альянса, явилось одним из ключевых мотивов в ходе принятия решения по крымскому вопросу. В настоящее время руководство России всячески демонстрирует завершенность дискуссий на тему вхождения в состав РФ новых территорий¹³.

Политическое противостояние сторонников и противников евроинтеграции в Украине вылилось в открытые военные столкновения. Сторонники сближения с Россией в Донецкой и Луганской областях организовали вооруженное сопротивление киевским властям. Официальный Киев заявляет, что в военном кон-

¹¹ Путин по поводу Крыма: РФ дала адекватный ответ на действия Запада, РИА Новости, 24.05.2014, http://ria.ru/politics/20140524/1009178132.html, 12.12.2014.

¹² Владимир Путин ответил на вопросы представителя немецкого телеканала ARD Хуберта Зайпеля. Запись интервью состоялась 13 ноября во Владивостоке, Официальный сайт Президента РФ, http://www.kremlin.ru/news/47029, 15.12.2014.

[«]Мы будем адекватно и соразмерно реагировать на приближение военной инфраструктуры НАТО к нашим границам, не оставим без внимания развертывание глобальной противоракетной обороны и наращивание запасов стратегического неядерного высокоточного оружия [...] фактически группировки войск НАТО на территории восточноевропейских государств демонстративно усиливаются, в том числе в акваториях Черного и Балтийского морей, растет масштаб и интенсивность оперативной и боевой подготовки. В этой связи необходимо полностью и в срок реализовывать все запланированные меры по укреплению обороноспособности страны, в том числе, разумеется, в Крыму и Севастополе, где нам фактически приходится заново воссоздавать военную инфраструктуру», – заявил В. Путин на совещании Совета Безопасности РФ 22.07.2014 г. См. Под председательством Владимира Путина в Кремле состоялось заседание Совета Безопасности 22.07.2014, Официальный сайт Президента РФ, http://www.kremlin.ru/news/46305, 12.12.2014.

фликте участвует Российская Армия. Российское руководство формально считает происходящее внутриукраинским делом, что, однако, не означает нейтралитета. В официальных заявлениях регулярно подвергаются резкой критике действия киевских властей и оправдывается поведение повстанцев Донбасса, тем не менее факт непосредственного участия России в качестве одной из сторон конфликта полностью отрицается.

В итоге, именно конфликт на юго-востоке Украины и развертывание полномасштабного вооруженного противостояния в Донбассе усугубили течение украинского кризиса, но одновременно и привели к тому, что все большее число украинских и российских политиков осознали потребность скорейшего мирного регулирования, пусть даже не на самых выгодных для себя условиях. Президент России в ноябре 2014 года намекнул на необходимость сохранения единого политического пространства на территории Украины¹⁴.

Официальные представители России неизменно настаивали на прекращении огня в зоне конфликта и переходе к переговорам, обращая эти призывы именно к Киеву. Тем не менее, ввиду радикальных заявлений самих сепаратистов, провозгласивших создание независимых «республик» и не скрывавших информационную, техническую, экономическую и политическую поддержку со стороны России, отношение российского руководства к целям повстанческого движения нуждалось в разъяснениях.

Некоторые пояснения были даны в обращении В. Путина «к ополчению Новороссии» от 29 августа 2014 г¹⁵. Действия повстанцев представляются В. Путину успешными и оправданными, поскольку они позволили пресечь силовую антитеррористическую операцию Киева, по мнению главы российского государства, представлявшую «смертельную опасность для населения Донбасса». Говоря о предполагаемом российском «вторжении» в Украину, президент дал понять, что предлагаемая Россией помощь – это «технические вопросы», тогда как главное свидетельство провала силового сценария – невозможность победить сепарати-

[«]Мы сейчас слышим о том, что речь может идти не о федерализации, а о децентрализации [Украины – авторы]. Это же все игра словами. Надо понять, что вкладывается в эти понятия: децентрализация, федерализация, регионализация. Можно напридумывать еще десяток слов. Нужно, чтобы люди, проживающие на территориях, поняли, что они на чтото имеют права, что они что-то могут решать самостоятельно в своей жизни. Давайте будем добиваться (я сейчас скажу вещи, которые, может быть, и не всем у нас понравятся) какого-то единого политического пространства на этих территориях. Мы готовы двигаться в этом направлении, но только вместе», – заявил В. Путин. Владимир Путин ответил на вопросы представителя немецкого телеканала ARD Хуберта Зайпеля. Запись интервью состоялась 13 ноября во Владивостоке, Официальный сайт Президента РФ, http://www.kremlin.ru/news/47029, 15.12.2014.

¹⁵ Обращение Президента России Владимира Путина к ополчению Новоросии от 29 августа 2014 года, Официальный сайт Президента РФ, http://www.kremlin.ru/news/46506, 15.12.2014.

Проблемные точки «украинского вектора» внешней политики России в 2013/2014 годах

стов военным путем, которая и предопределила необходимость проведения переговоров и заключение Минских соглашений¹⁶.

Ключевые же моменты официального российского видения модели урегулирования украинского кризиса, представленной МИД РФ еще 17 марта 2014 г., сводятся к следующему:

- 1) расширение полномочий регионов и принятие на референдуме решения о переходе к федеративной модели;
 - 2) закрепление за Украиной внеблокового военно-политического статуса;
 - 3) предоставление русскому языку статуса второго государственного;
- 4) после одобрения новой конституции одновременное проведение выборов во все общегосударственные и региональные органы власти;
 - 5) признание вхождения Крыма в состав РФ;
- 6) гарантирование Евросоюзом, Россией и США государственного строя, суверенитета, территориальной целостности и нейтрального военно-политического статуса Украины 17 .

Данный план, ожидаемо, вызвал неприятие украинской стороны. На его полную реализацию вряд ли можно рассчитывать, хотя некоторые аспекты могут стать элементами будущего консенсусного решения. Это относится прежде всего к вопросам о статусе региональных языков, разумном расширении полномочий регионов и о нейтральном военно-политическом статусе Украины, являющемся первейшим предметом озабоченности РФ и вопросом национальной безопасности в представлении российского руководства.

Выдвигаются и независимые экспертные предложения по возможным моделям урегулирования кризиса. Наиболее заметным стал разработанный российско-американской рабочей группой экспертов «План Бойсто» из 24-х пунктов¹⁸. Авторы плана полагают, что Украине следует сохранить внеблоковый статус и считают необходимым сосредоточиться на вопросах мирного урегулирования на Донбассе с участием ООН и ОБСЕ, а также на решении экономических проблем.

Подводя итог вышесказанному, можно сформулировать некоторые выводы о политике России в контексте украинского кризиса:

¹⁶ С. Уткин, Украинский кризис: официальная позиция России и пути урегулирования, Российский совет по международным делам, http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=4603 #top, 12.12.2014.

¹⁷ Заявление МИД России о Группе поддержки для Украины от 17.03.2014, http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/49766426492B6E9644257C9E0036B79A, 12.12.2014.

¹⁸ Путь к дипломатическому урегулированию украинского кризиса, Издательский дом Коммерсанть, 28.08.2014, http://www.kommersant.ru/doc/2553169, 12.12.2014; С. Уткин, Украинский кризис: официальная позиция России и пути урегулирования, Российский совет по международным делам, http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=4603#top, 12.12.2014.

- 1. Официальные заявления российского руководства свидетельствуют о крайне негативном восприятии событий в Украине. Представляется очевидным, что В. Путин не оставит действия по политической, ресурсной и информационно-идеологической поддержке сепаратистских образований юго-востока Украины и будет использовать любые ошибки и промахи украинского политического и военного руководства. При этом РФ скорее всего продолжит категорически отрицать саму возможность непосредственного присутствия своих военнослужащих и частей регулярной армии, а также инструкторов или диверсантов на территории Украины.
- 2. Самым непредсказуемым аспектом украинского кризиса является степень реалистичности перспективы полномасштабного прямого военного вмешательства РФ в процессы в Украине. Судя по всему, при наличии благоприятных обстоятельств, президент Путин считает его потенциально возможным¹⁹.
- 3. На данный момент социальное недовольство в Украине остается еще второстепенным фактором, однако потенциально ведущим к обострению внутриполитической ситуации. Судя по заявлениям В. Путина и официальной позиции части российской элиты (в том числе и по газовому вопросу), Кремлем в среднесрочной перспективе ожидается дальнейшая активизация внутриполитических конфликтов в Украине. В долгосрочной же перспективе президент Путин вряд ли намерен отступать, и, скорее всего, будет добиваться приемлемого с точки зрения его понимания российских национальных интересов решения украинского кризиса, не исключая при этом территориального раскола страны на несколько государственных и псевдогосударственных образований.

Российские эксперты А. Гущин и С. Маркедонов сформулировали возможные сценарии дальнейшего развития российско-украинских отношений в контексте украинского политического кризиса²⁰:

1. Прагматически-компромиссный сценарий:

В обмен на ослабление санкционного давления и снятие с повестки дня крымского вопроса, Россия подтверждает гарантии территориальной целостности Украины при условии широкой децентрализации, де-факто с элементами федеративного устройства, но при сохранении де-юре статуса Украины как

[«]Хорошо известно, что Россия не только поддержала Украину и другие братские республики бывшего СССР в их стремлении к суверенитету, но и в значительной степени способствовала этому процессу на рубеже 1990-х годов. С тех пор в нашей позиции ничего не изменилось. [...] Каждый народ имеет неотъемлемое, суверенное право на собственный путь развития, на выбор союзников, формы политической организации общества, построения экономики и обеспечения своей безопасности. Россия всегда относится к этому и будет относиться с уважением. Это в полной мере касается и Украины, братского украинского народа». Послание Президента РФ к Федеральному Собранию 04.12.2014 г., Официальный сайт Президента РФ, http://www.kremlin.ru/transcripts/47173, 12.12.2014.

²⁰ А. Гущин, С. Маркедонов, *Россия и Украина: коридор возможностей*, Российский совет по международным делам, http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=4811#top, 14.12.2014.

49

унитарного государства. Здесь же может подразумеваться и конструктивное обсуждение с западными партнерами и с самой Украиной ее нейтрального внеблокового статуса при одновременном отказе России от действий по активному сопротивлению приоритету европейского вектора в украинской внешней политике. Реализация всех параметров данного компромиссного сценария, который можно полагать наиболее позитивным, в сложившихся условиях наименее вероятна.

2. Конфронтационно-силовой сценарий:

Обострение военно-политического противостояния на юго-востоке Украины с возможным расширением прямого или косвенного участия в нем России, США и стран НАТО. Данный сценарий не даст сколь-нибудь значительных выгод Москве и представляется наименее благоприятным для России, поскольку он, помимо приобретения очага постоянной военной напряженности у государственных границ, новых санкций Запада и экономического бремени по поддержке населения и инфраструктуры Донбасса, может привести к эскалации не только в Украине, но и на всем постсоветском пространстве.

3. Сохранение статус-кво:

Данный сценарный блок предусматривает замораживание решения вопроса о статусе сепаратистских образований ДНР и ЛНР. Соответственно, в случае его реализации стоит ожидать обмена резкими заявлениями между российской и украинской сторонами, нового витка газового конфликта с конца весны 2015 г., усиления общего экономического и политического давления России на Украину. В рамках сценария «статус-кво» отношения России и Запада едва ли претерпят значительные изменения, санкции не только сохранятся, но и, возможно, усилятся, и реализация всех глобальных и интеграционных проектов (Таможенный и Евразийский экономический союзы) со стороны России будет крайне затруднена санкциями и общими стагнационными тенденциями в экономике. Принимая во внимание общую направленность внешней политики России и Украины, а также позицию США и ЕС, развитие ситуации на юго-востоке Украины после заключения Минских соглашений, итоги украинских парламентских выборов, продемонстрировавших доминирование проевропейских тенденций, сценарий сохранения статус-кво представляется наиболее вероятным.



Аннотация. Украина расположена на ключевой для европейских государств территории. Специфика геополитической позиции Украины состоит в т.н. ее «срединном» положении: между Европой и Россией. Официальные заявления российского руководства свидетельствуют о крайне негативном восприятии событий в Украине. Представляется очевидным, что В. Путин не оставит действия по политической, ресурсной и информационно-идеологической поддержке сепа-

Data: 04/11/2025 22:47:04

)

ратистских образований юго-востока Украины и будет использовать любые ошибки и промахи украинского политического и военного руководства.

Роман Савенков • Павел Куманичкин

Ключевые слова: внешняя политика Российской Федерации. «украинский вектор».

Problematic points "Ukrainian vector" of Russian foreign policy in the years 2013/2014

Abstract. Ukraine is a key area for the European countries. The specifics of Ukraine's geopolitical position is the so-called its "middle" position: between Europe and Russia. Official statements by the Russian leadership show a very negative perception of the events in Ukraine. It seems obvious that Vladimir Putin will leave for political activities, resource and information-ideological support of separatist entities of South-East of Ukraine and will use any mistakes and failures of the Ukrainian political and military leadership.

Key words: the foreign policy of the Russian Federation, "Ukrainian vector".

Источники и литература

Документы и правовые акты:

- Послание Президента к Федеральному Собранию Российской Федерации от 25 апреля 2005 года, http://archive.kremlin.ru/appears/2005/04/25/1223_type63372type63374type82634_87049. shtml
- Послание Президента РФ к Федеральному Собранию 04.12.2014 г., Официальный сайт Президента РФ, http://www.kremlin.ru/transcripts/47173
- Владимир Путин ответил на вопросы представителя немецкого телеканала ARD Хуберта Зайпеля. Запись интервью состоялась 13 ноября во Владивостоке, Официальный сайт Президента РФ, http://www.kremlin.ru/news/47029
- Выступление В. В. Путина на встрече глав государств Таможенного союза с Президентом Украины и представителями Европейского союза. 26 августа 2014 года, Официальный сайт Президента РФ, http://www.kremlin.ru/transcripts/46494
- «Крымская речь» В. Путина. Обращение Президента Российской Федерации от 18 марта 2014 года, http://www.kremlin.ru/news/20603

Монографии:

Brzeziński Z., Strategiczna wizja. Ameryka a kryzys globalnej potęgi, Kraków 2012.

Бжезинский 3., *Великая шахматная доска (Господство Америки и его геостратегические императивы)*, Москва 1998.

Интернет источники:

Polegkyi O., Changes in Russian Foreign Policy Discourse and Concept of "Russian World" // PECOB's Papers Series. 2011 (October). № 16, http://www.pecob.eu/changes-russian-foreign-policy-discourse-concept-russian-world

50

- Проблемные точки «украинского вектора» внешней политики России в 2013/2014 годах
- Гущин А., Маркедонов С., *Россия и Украина: коридор возможностей*, Российский совет по международным делам, http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=4811#top
- Заявление МИД России о Группе поддержки для Украины от 17.03.2014, http://www.mid.ru/brp_4.ns f/0/49766426492B6E9644257C9E0036B79A
- Обращение Президента России Владимира Путина к ополчению Новоросии от 29 августа 2014 года, Официальный сайт Президента РФ, http://www.kremlin.ru/news/46506
- Под председательством Владимира Путина в Кремле состоялось заседание Совета Безопасности 22.07.2014, Официальный сайт Президента РФ, http://www.kremlin.ru/news/46305
- Путин обвинил США в «разрушении» Украины и призвал украинцев «самим решать внутренние проблемы» // ЦЕНЗОР. HET, 19.12.2007, http://censor.net.ua/news/18550/putin_obvinil_ssha_v_quotrazrusheniiquot_ukrainy_i_prizval_ukraintsev_quotsamim_reshat_vnutrennie
- Путин по поводу Крыма: РФ дала адекватный ответ на действия Запада, РИА Новости, 24.05.2014, http://ria.ru/politics/20140524/1009178132.html
- Путь к дипломатическому урегулированию украинского кризиса, Издательский дом Коммерсантъ, 28.08.2014, http://www.kommersant.ru/doc/2553169
- Рабочий визит Президента РФ в Белоруссию, http://news.kremlin.ru/news/46493
- Уткин С., Украинский кризис: официальная позиция России и пути урегулирования, Российский совет по международным делам // http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=4603#top